图书情报工作
第 62 卷 第 24 期　2018 年 12 月

清华大学图书馆学科服务:20 年回顾与未来展望

■ 王媛　范爱红　韩丽风　赵呈刚　任奕
清华大学图书馆　北京 100084

摘要:［目的/意义］对清华大学图书馆学科馆员制度的建立和学科服务的开展情况进行系统总结,为学术图书馆开展学科服务提供借鉴。［方法/过程］通过文献和网络调研,回顾清华大学图书馆设立学科馆员制度的缘起,梳理 20 年来学科服务内容的拓展情况以及学科服务管理模式的优化过程,并对学科服务发展中遇到的瓶颈进行讨论和展望。［结果/结论］20 年的实践证明,学科服务是大学图书馆服务转型的有力举措,学科服务内容不断拓展的同时也必将带来服务内容的规范化要求;未来,可持续的高素质学科馆员队伍、学科服务绩效的考核以及对用户需求的调研将成为突破学科服务瓶颈、提高服务成效的重点和难点。

关键词: 学科服务　学科馆员　清华大学图书馆　高校图书馆　学术图书馆
分类号: G252.6
DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2018.24.001

1　引言

1998 年,清华大学图书馆在国内率先建立了学科馆员制度,设专人负责与对口院系建立联系[1]。自此“学科馆员”岗位和“学科服务”开始进入我国图书馆界的视野,20 年间,全国高校图书馆界纷纷因地制宜地建立了自己的学科馆员制度,开展各具特色的学科服务工作。与此同时,有关“学科馆员”和“学科服务”也成为图书馆业界和学术界持续关注的研究热点。

学科馆员制度的设立既是一次图书馆服务内容的拓展,也是图书馆岗位设置、图书馆员角色设计上的创新,是学术图书馆服务现代化的标志之一。从 1998 年建立学科馆员制度开始,清华大学图书馆在学科服务实践和学科服务研究上一直稳步前进;经过 20 年的深耕细作,已形成学科服务内容规范化、学科服务管理体系化、学科服务成效提高化的特点。总结过往是为了更好地面对未来,值此纪念我国学科馆员制度建立 20 周年之际,本文回顾清华大学图书馆设立学科馆员制度的缘起,梳理 20 年来学科服务内容的拓展情况以及学科服务管理模式的优化过程,并对学科服务发展中遇到的瓶颈进行讨论和展望。

2　清华大学学科馆员制度的缘起与发展历程

2.1　图书馆转型过程中落实“读者第一”宗旨的举措

1993 年,清华大学提出有限期的创建世界一流大学的奋斗目标,并结合学校情况,提出建设综合性、研究型、开放式的世界一流大学的总体办学思路[2]。要建设世界一流大学,开展世界水平的科研,就要求图书馆能够提供足够可用的文献资源。除此以外,图书馆的服务对象也由过去主要面向学生群体服务,而扩展到面向教师群体科研需求的用户服务。

1995 年,由清华大学主持的中国教育科研网(CERNET)正式开通投入运行,成为中国教育和科研领域的重要信息基础设施。1996 年,清华大学图书馆引进了美国 INNOVATIVE 公司的图书馆集成管理系统,实现了从采访、编目到书目检索、流通的自动化管理。基于互联网的信息基础设施的建成成为读者利用信息行为改变的前提。此时,国际上,一些高水平的二次文献数据库和全文期刊数据库已经大量出现,学术信息资源的形态开始发生变化;同时,图书馆界正在经历转型期,特别是学术图书馆正在进入从传统图书馆向数字化转型的加速发展期。总之,数字化学术信息

作者简介:王媛(ORCID:0000-0002-9795-7161),信息参考部副主任兼学科馆员,副研究馆员,硕士,E-mail:wangyuan@lib.tsinghua.edu.cn;范爱红(ORCID:0000-0003-0622-1608),副研究馆员,硕士;韩丽风(ORCID:0000-0001-8412-2344),信息参考部主任兼学科馆员,副研究馆员,硕士;赵呈刚(ORCID:0000-0003-3534-6020),副研究馆员,信息参考部副主任,硕士;任奕(ORCID:0000-0002-4200-7361),馆员,博士。
收稿日期:2018-10-15　修回日期:2018-11-25　本文起止页码:6-11　本文责任编辑:杜杏叶

王媛,范爱红,韩丽风,等.清华大学图书馆学科服务:20年回顾与未来展望[J].图书情报工作,2018,62(24):6-11.

资源的引进和学校办学思路的调整成为图书馆扩展服务用户群体的依据。

1998 年,时任清华大学图书馆馆长的刘桂林教授访问康奈尔大学图书馆,他发现康奈尔大学的图书馆员与院系教授有直接联系,“增删什么期刊杂志基本上由教授们决定。甚至有时教授晚上可以打电话给管理人员,要求他们设法找到一种资料”[3]。这给他留下了非常深刻的印象:这样的图书馆才能与一流大学的发展密不可分,才能有发展生机,是“研究型”图书馆的范例,是高层次“深化服务”的范例。此外,清华大学图书馆还调研了我国港台地区的大学,发现普遍设有 Subject Librarian 岗位。

分析图书馆外部环境的变化并学习境内外学术图书馆的有效经验,1998 年清华大学图书馆正式宣布设立学科馆员制度,在院系与图书馆之间建立桥梁,有针对性地对教师利用图书馆提供帮助,解除他们在利用图书馆中的疑虑,这成为新形势下落实“读者第一”服务宗旨和深化服务的新尝试。

2.2 学科服务 20 年发展历程

清华大学学科馆员制度设立至今已走过 20 个春秋,一步一个脚印,不断探索和完善。学科服务逐步拓展和深化的过程,也是不断调整与规范的过程。

1998 年,清华大学图书馆安排了 14 位信息参考部有专业学历背景的馆员做“学科馆员”,对口与 12 个院系的图情教授(图书馆请院系指派的负责与学科馆员联系的教授)建立了联系,初步在一些院系打开了局面,主要针对教师和研究生层面开展用户培训、资源推广、网络学科资源整理、搜集用户建议等方面的工作[1]。

1999 年,图书馆岗位聘任设立了专职学科馆员岗位,在岗位聘书中赋予学科馆员明确的岗位职责;2002 年春季,原来分散在各个服务小组的学科馆员组建了专门的学科馆员组,9 名学科馆员集中办公,从人力、物力、时间等方面对学科馆员的工作给与充分的保证,同时赋予学科馆员更多的工作任务与职责[4]。2005 年学科馆员组更名为学科服务组,强化学科服务的职责。学科馆员除负责与 12 个学院的近 50 个院系联络外,更多的精力用于拓展深层次学科服务[5]。

2006 年,学科馆员岗位由总馆信息参考部扩大至部分专业图书馆,凡是条件允许的专业分馆,都由分馆负责人承担“专业馆学科服务负责人”工作。如李文达医学图书馆开始开展与学科建设密切相关的学术活动,提供深入的信息整合服务,针对各自专业服务对象的特点,利用网站平台进行特色服务和对专业读者与普通读者开展培训及咨询等[6]。同时,借图情教授任满重新聘任之机作了调整,将“图情教授”更名为“教师顾问”,明确了教师顾问的职责,包括资源建设、建议与反馈、指导学科服务和查新专家顾问 4 个部分;同时在本科生和研究生中聘任“学生顾问”[5]。2007 年,学科馆员主动联系学校负责学科建设和人才引进的职能部门,挖掘决策层面的信息需求,开始将学科情报分析服务向前推进。

2009 年,学科馆员开始承担外文图书采选工作;2011-2012 年,由清华大学图书馆牵头开展 CALIS 三期“高校图书馆课题服务——学科服务项目”,有力地推动了全国一批高校图书馆的学科服务发展,引进应用了 LibGuides 等一批国外学科服务资源与分析工具软件并组织了一系列学科服务相关的培训活动,拓展了面向科研课题的学科服务内容。

2012 年,学科馆员的组织管理模式有了较大调整,在原学科馆员基础上将查新检索馆员整合到学科服务队伍中,建立学科服务团队。总馆学科馆员队伍从过去的 12 人扩展为 25 人,学科馆员的职责更加多元化。2013 年,各学科服务团队将建设学科信息导航、发展学科讲座作为工作重点,取得突破;嵌入式教学与学科分析服务有长足进展。

2016 年,清华大学图书馆完成了新一轮岗位聘任,学科馆员岗位分设在总馆信息参考部与人文社科图书馆、美术图书馆、金融图书馆等专业图书馆中,共 19 名学科馆员。在这次调整之后,总馆的学科服务、查新检索与情报分析工作分别设立行政组别,学科服务重回以单个学科馆员为主来开展工作的模式,并与查新检索、情报分析的馆员开展密切的合作,这是根据当时人力资源的实际情况做出的调整。

此外,为了统筹全馆学科服务工作,加强对学科服务的规划和管理,图书馆还设立了全馆层面的学科服务领导小组,每学期组织学科服务的工作汇报与交流,分享信息与工作思路。

3 清华大学图书馆学科服务内容的拓展

梳理 1998 年至 2018 年清华大学图书馆学科服务的流变,可以看到:在组织模式和馆员队伍上,清华大学图书馆根据不同时期人力资源的实际情况,尝试了不同的学科服务组织模式——从单个学科馆员到学科服务团队再到单个学科馆员,目前选择了由一个学科馆员对口服务一个或多个院系(所)等教学科研单位的模式;学科服务内容一直主要围绕用户联络、参考咨

询、用户培训、学科资源建设等方面来开展，并根据用户的需求，提供个性化的服务。但因为用户信息环境的变化和图书馆信息资源的增长，加之清华大学在学科建设、人才引进与评估政策等方面的调整，图书馆学科服务内容也有所拓展。此前，姜爱蓉、邵敏、郭依群、范爱红等人已对 1998 至 2008 年清华大学图书馆学科服务内容进行过梳理，本文将视野主要集中在 2009 年之后，梳理近 10 年学科服务内容的拓展，主要表现在重视学科资源的建设与推广、积极推动嵌入式服务以及情报分析服务形成规模等方面。

3.1 重视学科资源的建设与推广

与学科馆员制度在美国诞生之初主要负责学科馆藏资源的建设类似，清华大学图书馆学科馆员有明确的学科资源建设责任。最初学科馆员因与院系联系密切，谙熟学科资源分布，时常为馆藏调整和学科资源建设提供建议[5]。为了让有限的外文图书经费用在刀刃上，2009 年图书馆开始明确学科馆员的岗位职责包括负责纸本外文图书采选工作，并按学科需求分配购书经费。学科馆员每月将筛选的外文书单发给院系，征集荐购意见，让师生在学科资源建设中有充分的发言权。除了根据可订购书单勾选之外，学科馆员还走进院系办书展；通过网络调研、文献调研等渠道了解国外大学相关学科的教学参考书、经典图书，主动订购各学科可能需要的外文图书，做好学科信息保障。此外，为使读者驱动的图书荐购流程更自动化和系统化，学科馆员提出图书荐购系统的开发需求，并参与了功能设计与选型等相关工作，目前“水木荐书”已成为清华师生便捷推荐图书(包含纸质和电子)的新途径[7]。

近年，清华大学文献资源建设经费中用于电子资源的比例持续增加，从 2014 年的 60%[8] 攀升到 2017 年的 76.2%[9]。随着纸质资源订购量的缩减和图书馆岗位分工的调整，学科馆员在学科资源建设上的职责转到了学科电子资源。图书馆每学期召开电子资源订购协调会，在会议之前学科馆员要通过收集院系师生意见和自己对学科文献需求的把握提出续订与新订电子资源的建议。

对学科资源的揭示与推广是另一件例行且重要的工作。最初，学科馆员设立学科网页，集成呈现在图书馆网站“学科服务”栏目；2011 年开始利用国际上流行的内容管理平台 LibGuides 搭建学科服务网页，进行学科资源与服务揭示。目前，清华大学图书馆已设立 18 个 LibGuides 学科资源导航页面[10]。

在资源宣传推广方面，学科馆员普遍开设按学科整合的资源利用讲座，开展新资源的宣传以及重要资源使用方法的推介，2018 年学科馆员开始在“清华大学图书馆”微信公众号上开设“挖矿”专栏，挖掘资源中的内容价值，撰写有深度的介绍文章，目前已推出 10 期文章，获得读者好评。

同时，学科馆员还开展学科资源保障与利用状况分析研究；根据资源建设部每年提供的资源使用统计与单篇成本增减数据，分析原因，想方设法提高资源利用率。

3.2 积极推动嵌入式学科服务

传统图书馆是以物理馆舍的场所和空间服务为主要特征，嵌入式服务打破了图书馆物理空间的概念，图书馆馆舍已经不是图书馆员知识服务的主要阵地和主要场所[11]。学科馆员带着图书馆的资源和服务广泛地嵌入到院系的课程教学中、嵌入到科研进程中、嵌入到决策过程中。

2006 年，中国科学院国家科学图书馆(现中国科学院文献情报中心)提出“融入一线、嵌入过程”的学科服务理念，并实施了全新的学科化服务模式与机制，标志着国内的学科服务以“嵌入”为标志，开始了从第一代学科馆员到第二代学科馆员的转变[12]。清华大学图书馆的嵌入式教学服务自 2009 年开始呈现多点开花的局面。学科馆员积极与院系老师沟通，尝试在院系开设的专业课程中嵌入文献检索、工具方法类的课程、讲座，嵌入 2 学时、4 学时或 9 学时等不同时长的内容，如信息学科馆员多次应邀在软件学院《信息检索技术》课程中讲授 2 学时文献资源与检索方法等知识；马克思主义学科馆员应邀共同主讲《文献检索与利用》(马克思主义)课程。

2015 年至今，嵌入式课程更获得了大规模发展，一方面表现在嵌入的课程门数增至十几门，学科馆员在多门本科生通识课程中如《学术之道》《大学精神之源流》《民族文化与民族命运》嵌入信息素养教育相关内容；另一方面，合作单位的覆盖面扩大并逐渐超出院系范围，学生发展中心、深圳研究生院、多家附属医院、基础工业训练中心等多个单位慕名而来，共同开发相关课程，推出个性化定制的讲座与课程，经过多个轮次的嵌入合作，已成为常年合作的例行项目。

近年学科馆员以学科信息专家的身份嵌入到科研过程的服务也取得了长足进展，如建筑学院学科馆员嵌入建筑学院“境”研究课题组，提供文献支持和研究支持；体育部学科馆员应邀参加体育政策研究课题组；机械学院的学科馆员协助热能系教授建立燃气轮机国家重大专项资料库等。

在对学校职能部门的走访中，学科馆员了解到职能部门在决策过程中需要大量的数据支持，他们希望图书馆提供经由专业馆员分析、包含了智力劳动的决策支持数据。结合图书馆新订购的分析工具如 ESI、Innography 等，学科馆员逐渐开展服务，嵌入到决策过程中，提供决策所需要的数据。

3.3 情报分析服务形成规模，成为新的业务增长点

清华大学图书馆的文献计量和情报分析服务始于 SCI 咨询中心的论文统计工作。1998 年 6 月 25 日，清华大学校务会议审议通过《清华大学关于提高 SCI 收录论文数量和质量的十条意见》，在此意见指导下，学校在图书馆设立 SCI 咨询中心。SCI 咨询中心定期将 SCI 收录的对标高校的论文统计信息发科技处（现科研院），科技处将我校论文进一步认定后转发各系，便于广大教师、研究生随时知道自己的论文被 SCI 收录的情况。

文献计量与情报分析工作在 2007 年之后逐步起步开展，陆续完成了一些文献计量分析报告。2013 年之后，情报分析服务有了突破发展。借鉴兄弟图书馆的经验，清华大学图书馆开始有规划地开展此项服务，从最初主动探索性地开展相关研究，零散地撰写分析报告，到有计划、按需求地提供服务，围绕学校人事制度改革、十三五学科规划、第四轮教育部学科评估、人才引进等中心工作，组织团队完成一系列高质量的深度学科分析报告，为学校“双一流”建设提供了重要的决策参考，得到了院系和职能部门的肯定。在合作中，图书馆与科研院、人事处、研究生院、学科办、国际处等建立长期联系，提供个性化情报分析服务与数据支撑，将图书馆服务嵌入到职能部门的决策过程中。2014 年 9 月，图书馆正式推出了三项新服务：文献计量分析服务[13]、专利信息服务[14]、文献调研服务[15]，并在主页上正式公布服务内容。2016 年，学科馆员收到院系教授建议，希望图书馆能定期提供 ESI 高被引论文与热点论文的数据；图书馆经过认真规划正式推出了 ESI 高被引论文与热点论文通报与检索服务。

2016 年图书馆进行了新一轮岗位设置，为进一步拓展和深化学科服务，信息参考部专门设立了情报分析岗位。2017 年文献计量与情报分析各项工作顺利开展，全年共计完成数据采集和统计分析报告 96 份，为学校学科规划、人才培养、科研管理、国际合作等发挥着越来越大的作用。

此外，清华大学图书馆自 2012 年以来涉足专利信息分析服务，几年来不断开拓，完成了一系列个性化的深度专利分析报告，如《OLED 专利分析报告》《清华大学汽车工程系专利分析报告》等。随着专利信息服务人才的培养和分析工具的建设，2015 年清华大学图书馆与北京大学、同济大学、上海交通大学共同组建了高校专利信息服务工作推进组，共同努力推动成立了高校知识产权信息服务中心联盟。2018 年，清华大学知识产权信息服务中心正式成立，挂靠在图书馆，可以预期未来一段时间面向院系的知识产权信息服务将成为一个新的业务增长点。

4 清华大学图书馆学科服务的规范

经过 20 年的发展，清华大学图书馆学科服务呈现出基本覆盖、全面开花、亮点突出的局面，但同时也暴露出一些问题，如学科服务的被了解度和被认可度较低、针对各学科的服务用力不均、学科馆员人员不足与年龄结构老化、缺乏效果评价与考核机制等情况。2017 年，为提升学科服务质量，明确学科服务要求，规范学科服务内容，借学校职工队伍改革、岗位重新描述的契机，清华大学图书馆启动了学科服务考核指标制定工作，对学科服务的工作内容进行了分类规范。

学科服务考核指标体系中将学科服务内容分成：院系联络、学科资源建设与揭示、信息素养教育、教学科研支持等四个大类，每个大类下细分具体工作指标。另设“了解院系”大类和“其他”类，“了解院系”是为做好学科服务而做的准备工作；“其他”类包含不能归为以上大类的工作内容。下面将对指标体系逐一介绍。需要特别说明的是，学科服务考核指标体系目前尚处于试运行阶段，将在实践中不断总结和完善。

4.1 院系联络

下设信息简报推送、与院系师生当面交流、解答咨询 3 个主要指标。

信息简报推送：学科馆员应按每月至少 1 次的频次将与院系有关的图书馆资源与服务推送到位。

与院系师生当面交流：学科馆员应主动、经常与师生面对面沟通，了解教学、科研、学习中对图书馆各方面的需求并给与及时响应，推介资源与服务。学科馆员应按每月至少 1 次的频次开展有目的的院系拜访活动，并撰写《院系拜访记录表》。

解答咨询：作为图书馆与院系的联络人，学科馆员应及时响应、解答读者的咨询，除解答来自院系师生的咨询之外，学科馆员所负责的数据库咨询亦列入此项。

4.2 学科资源建设与揭示

下设建设并维护学科资源导航、学科文献资源的采

选荐购与宣传推广、学科文献资源评估三个主要指标。

建设并维护学科资源导航:为展示本馆订购及开放获取的学科资源信息,学科馆员应至少为每学科制作 1 份学科资源导航。每个学科都应建设学科信息导航,包括各类学科资源信息与利用指南,展示形式为 LibGuides 或学科网页、门户导航等。相关页面应该经常维护并进行推广,提高使用率。与院系合建的专题资料库,纳入此指标。

学科文献资源的采选荐购与宣传推广:学科馆员参与学科文献资源(包括印刷型资源和数字资源)的采选荐购,能够提出增订/停订资源的参考意见。具体工作内容包括:关注已订购的重要学科资源利用情况及新资源动态,掌握学科资源发展趋势;积极征询院系需求并提出订购建议;向读者推荐"水木荐书"平台;与院系合作举办书展;推动院系与图书馆合作订购;主动通过多种渠道向院系宣传推广资源;开展对数据库年度访问统计的分析;与数据库商合作办讲座等。

学科文献资源评估:包括学科文献资源保障评估;针对馆藏学科文献资源是否满足学科发展需求进行整体评估,提供缺藏分析等。

4.3　信息素养教育

下设学科专题培训讲座、个性化定制的培训讲座(含嵌入式课程)两个主要指标。

学科专题培训讲座强调的是学科馆员主动设计、针对学科或专题的培训讲座,包括纳入图书馆"信息 · 资源 · 研究"培训讲座的学科文献或专题讲座;主动组织小型沙龙等互动交流式培训讲座。每位学科馆员每学期至少为每学科开展 1 次专题培训讲座。

个性化定制的培训讲座(含嵌入式课程),指的是针对院系师生、课题组需求提供个性化定制讲座,或针对院系教学需求提供嵌入式课程。每位学科馆员每学期至少开展 2 次个性化定制的培训讲座或嵌入式课程。

4.4　教学科研支持

下设教学支持、为科研项目提供定题检索、对科研管理的支持三个主要指标。

教学支持:学科馆员积极了解院系的教学需求,从图书馆角度尽力提供支持,包括利用教参服务平台提供教学参考书的支持,提供教学条件支持等。

为科研提供定题检索:配合院系科研项目开展深度定题检索服务,提供文献信息、科技查新报告、文献调研报告或专利分析报告等。

对科研管理的支持:学科馆员响应并参与院系需要的学科情报分析工作,包括学术产出统计分析、学科热点挖掘分析、学科/人才评价等报告,还包括 ESI 高被引论文与热点论文的分析与推送以及清华大学学者库的推广与建设等。

5　讨论与展望

经过 20 年的发展,学科馆员制度不仅在清华大学图书馆稳步前进,我国学术图书馆界也基本达成了共识:学科服务是体现学术图书馆核心竞争力的主要服务之一。清华大学图书馆学科服务在度过了初创期的不断拓展之后,进入了相对平稳的发展阶段。但如何突破瓶颈和惯性模式,为未来赢得更大的发展空间,仍然是摆在眼前的重要研究课题。笔者认为应该重视以下三个方面。

首先,开展高质量的学科服务需要高素质的学科馆员队伍。学科馆员作为学科服务的主体, 是学科服务的执行者,学科馆员的素养和能力决定了学科服务的质量。一个合格的学科馆员既需要有服务精神,又要有服务能力,更需要有不断学习、更新技能的能力。清华大学图书馆在推出学科服务考核指标体系的同时,也推出了学科馆员能力提升计划,希望帮助学科馆员在口头和书面沟通能力、与人合作能力、适应用户环境的参考咨询能力等方面不断提升。另一方面,学科馆员的数量、年龄结构、学科背景都应适应学术机构学科建设的实际情况,同时应考虑学科馆员正式上岗前的培训周期,尽早培养。

其次,以学科服务内容的规范促进学科服务绩效的考核。与传统的图书馆服务相比,学科服务有显著的特点:个性化服务、主动服务、嵌入式服务、营销式服务。在这些特点之下,学科服务的内容被加以规范,是否是逆势而为? 笔者认为,学科服务内容所规范的只是必选动作,同时也为学科馆员留出了开展自选服务的空间。学科服务内容的规范有利于缓解学科馆员岗位数量有限而用户需求不断增长之间产生的矛盾,有利于对学科服务的岗位管理,也有利于学科馆员个人的职业成长。规范化的学科服务内容有利于制定学科服务菜单。在过去很多年间,学科馆员在面向院系师生服务时,苦于如何向院系师生简洁而完整地说明学科服务项目,而经过规范的学科服务内容,则大大消除这种沟通的障碍,促进服务信息的有效传递。学科服务内容的规范也有利于对学科服务的效果展开评估。

最后,学科服务中应加强对用户需求的调研。脱离用户需求的服务得不到用户的认可,只是学科馆员的自娱自乐,造成人力、物力的浪费。只有当服务与需

求相契合,学科服务的成效才会真正显现。深刻了解用户的需求,将成为学科馆员持之以恒的工作内容。面向教师层面的学科服务应深入了解教学科研的全生命周期,未来要在服务深度和嵌入度上进行提升;面向学生层面的学科服务需要更深入开展信息素养教育,开展各种形式的互动活动;面向职能部门的学科服务未来的发展重点要与学校的重点发展方向相匹配。

20 年,我国图书馆的学科馆员制度从无到有,学科服务从星星之火到成为基础服务,清华大学图书馆学科服务经过几代学科馆员的共同努力,不忘初心,不断探索,逐渐形成了规模优势和规范效果。把握用户需求,发挥学科馆员优势,为不同群体用户提供专业、个性化服务,为教学科研、学科建设提供深度支撑,我们有信心继续将这项工作推向深化。

参考文献：

[1] 姜爱蓉. 清华大学图书馆“学科馆员”制度的建立[J]. 图书馆杂志, 1999(6):30－31.

[2] 王大中. 建设世界一流大学的战略思考与实践[J]. 清华大学教育研究, 2003(3):2－7.

[3] 刘桂林. 明确定位目标,抓住难得机遇,跨上发展新平台[M]//邓景康, 韦庆媛. 邺架巍巍:忆清华大学图书馆. 北京:清华大学出版社, 2011:260－271.

[4] 郭依群, 邵敏. 网络环境下大学图书馆学科馆员职责的扩展——清华大学图书馆案例研究[J]. 大学图书馆学报, 2004(5):51－55.

[5] 范爱红, 邵敏. 清华大学图书馆学科馆员工作的新思路和新举措[J]. 大学图书馆学报, 2008(1):56－60.

[6] 袁欣. 开启专业分馆特色服务的大门——清华大学专业图书馆的特色学科服务浅析[J]. 图书情报工作, 2010,54(S1):143－145.

[7] 清华大学图书馆. 您选书,图书馆买单 ——“水木荐书平台”推出试用[EB/OL]. [2018－10－15]. http://lib. tsinghua. edu. cn/dra/news/annoucement/6280.

[8] 清华大学图书馆. 图书馆 2014 年事实数据与大事记[EB/OL]. [2018－10－10]. http://lib. tsinghua. edu. cn/about/2014annualreport. jpg.

[9] 清华大学图书馆. 图书馆 2017 年事实数据与大事记[EB/OL]. [2018－10－10]. http://lib. tsinghua. edu. cn/about/2017annualreport. jpg.

[10] 清华大学图书馆. 学科资源导航[EB/OL]. [2018－10－12]. http://tsinghua. cn. libguides. com/.

[11] 初景利. 嵌入式图书馆服务的理论突破[J]. 大学图书馆学报, 2013,31(6):5－9.

[12] 初景利, 张冬荣. 第二代学科馆员与学科化服务[J]. 图书情报工作, 2008(02):6－10.

[13] 清华大学图书馆. 文献计量分析服务[EB/OL]. [2018－10－12]. http://lib. tsinghua. edu. cn/service/docqua. html.

[14] 清华大学图书馆. 专利信息服务[EB/OL]. [2018－10－12]. http://lib. tsinghua. edu. cn/service/patent. html.

[15] 清华大学图书馆. 文献调研服务[EB/OL]. [2018－10－12]. http://lib. tsinghua. edu. cn/service/doc_survey. html.

作者贡献说明：

王媛:提出研究思路和框架,撰写、修改论文并定稿;
范爱红:撰写与修改论文;
韩丽凤:撰写与修改论文;
赵呈刚:修改论文;
任奕:修改论文。

Subject Librarian Service in Tsinghua University Library: Twenty Years' Review and Future Prospects

Wang Yuan　Fan Aihong　Han Lifeng　Zhao Chenggang　Ren Yi

Tsinghua University Library, Beijing 100084

Abstract: [**Purpose/significance**] This paper systematically summarizes the establishment of subject librarian system and the development of subject services in Tsinghua University Library, providing reference for academic libraries subject service. [**Method/process**] Through literature and network research, this paper reviews the origin of the establishment of subject librarian system in Tsinghua University Library, combs the continuous expansion of subject service content and the continuous optimization of subject service management mode in the past 20 years, and discusses the bottlenecks encountered in the development of subject service and prospects for the future. [**Result/conclusion**] The practice of 20 years has proved that subject service is a powerful measure of service transformation in university libraries, and the continuous expansion of subject service content will also bring the standardization of service content. In the future, sustainable high-quality subject librarians, subject service performance evaluation and user needs survey will become the key and difficult points to break through the bottleneck of subject service and improve service effectiveness.

Keywords: subject service　subject librarian　Tsinghua University Library　university library　academic library